

项目支出绩效部门评价报告

项目名称：宁波市机关文化艺术活动项目

项目单位：中共宁波市委直属机关工作委员会

主管部门：中共宁波市委直属机关工作委员会

评价类型：年度评价☐ 中期评价☐ 实施期后评价☒

评价方式：部门评价☒ 财政评价☐

评价机构：宁波华财智创企业管理咨询有限公司



一、项目基本信息			
项目负责人	吕辉	联系电话	0574-89182488
地 址	鄞州区宁穿路 2001 号	邮 编	315500
项目起止时间	2024 年度		
计划安排资金（万元）	85	实际到位资金（万元）	85
其中：中央财政	/	其中：中央财政	/
省财政	/	省财政	/
市财政	85	市财政	85
区（县、市）财政	/	区（县、市）财政	/
其他	/	其他	/
实际支出（万元）	84.4		
二、项目支出明细情况			
支出内容	计划支出数	实际支出数	
文艺汇演暨宁波市 机关文化艺术活动开幕式	250000	250000	
组织开展征文比赛	50000	44000	
开展体育赛事系列活动	400000	400000	
组织机关诗歌朗诵大赛暨宁波市 机关文化艺术活动闭幕式	150000	150000	
支出合计	850000	844000	
三、评价人员			
姓名	职称/职务	单 位	签字

张二华	总经理	宁波华财智创企业管理咨询有限公司	张二华
忻超娜	项目经理	宁波华财智创企业管理咨询有限公司	忻超娜
李江楠	项目经理	宁波华财智创企业管理咨询有限公司	李江楠

填报人（签字）：

张二华

年 月 日

评价组组长（签字）：

李江楠

年 月 日

评价机构负责人（签字并盖章）：



张二华

年 月 日

四、评价报告正文

为规范和加强“宁波市机关文化艺术活动项目”（以下简称“机关文化艺术活动”）使用的监督管理，全面评估该专项资金的使用绩效，根据《宁波市财政局关于印发〈宁波市项目支出绩效评价管理方法〉的通知》（甬财政办发〔2020〕748号）和《宁波市关于委托第三方机构参与预算绩效管理工作暂行办法》（甬财绩〔2021〕707号）工作要点的相关要求，我公司受宁波市机关工作委员会的委托，秉着科学规范、客观公正、独立审慎的原则，对“宁波市机关文化艺术活动项目”进行了绩效评价工作，现将评价结果报告如下：

（一）项目基本情况

1. 项目背景及内容

为深入学习贯彻习近平文化思想，全面深化“活力·魅力·聚力”机关文化建设，积极发挥文化铸魂、文化育人、文化聚力的作用，宁波市直机关工会联合会围绕市委宣传思想文化工作要求，持续打造新时代高质量机关文化高地，通过文艺汇演、征文比赛、体育赛事、诗歌朗诵等群众性文体活动，为全市机关干部职工搭建展示才华、交流文化的平台，助力提升机关凝聚力、向心力，激发干事创业热情。

本次活动由市直机关工委主办、市直机关工会联合会承办、市文化馆协办，包含开幕式文艺汇演、征文比赛、体育系列赛事、诗歌朗诵大赛暨闭幕式四大主题活动，覆盖全市80个以上机关单位。项目注重以文化赋能机关品牌建设，通过“滨海红帆风采机关”等品牌效应提升社会影响力，强化

团队凝聚力，切实增强干部职工的幸福感和获得感。活动开展以来，已成为深化机关文化建设、推进文化强市战略的重要载体，为宁波“争一流、创样板、谱新篇”凝聚精神力量。

2. 项目绩效目标情况

项目的总体目标是以“滨海红帆·活力机关”为主题，立足新时代机关文化建设任务，围绕思想引领、文化育人、凝聚力量三大功能，统筹开展文艺汇演暨开幕式、“勇当先行者·谱写新篇章”征文比赛、机关体育联赛、诗歌朗诵大赛暨闭幕式等四大重点项目，着力打造主题突出、内容丰富、参与广泛的机关文化品牌。通过贯穿全年的群众性文体活动，进一步加强机关党员干部思想政治引领，激发职工文化创造力，增强系统内单位间交流合作和组织凝聚力，推动构建健康向上、充满活力、富有温度的新时代模范机关文化体系。

项目阶段性目标，宁波市机关文化艺术活动项目共设置包括数量指标、效益指标在内的 7 项绩效指标，各项指标均按计划达成或超额完成年初预定目标值，其中，机关会员单位活动参与覆盖率指标表现尤为突出，超目标值 10 个百分点，充分体现了机关文化活动覆盖的广泛性与参与积极性。总体而言，本项目绩效目标达成情况良好。具体绩效目标完成情况详见表 1。

表 1：2024 年宁波市机关文化艺术活动项目绩效目标完成情况

一级指标	二级指标	三级指标	目标值	完成值
产出指标	数量指标	文艺汇演节目录用数量(决赛)	=16 个	16 个
		开展活动项目数量	=4 个	4 个
		活动参加单位数	≥ 80 个	92 个

一级指标	二级指标	三级指标	目标值	完成值
效益指标	社会效益指标	助推“滨海红帆风采机关”品牌建设	显著效果	显著
		会员单位参加活动覆盖率	≥85%	95%
		体育比赛助推团队凝聚力	推动	较大推动
满意度指标	服务对象满意度指标	活动参与对象满意度	≥95%	100%

3. 项目实施情况

2024 年度，宁波市机关文化艺术活动项目具体实施情况如下：一是举办开幕式文艺汇演，展示机关风采。2024 年 6 月，围绕“滨海红帆·活力机关”主题，举办了开幕式文艺汇演，通过歌舞、朗诵等形式，生动展现了机关党员干部“不忘初心、奋勇争先”的精神风貌，弘扬爱党爱国主旋律；二是组织“勇当先行者·谱写新篇章”征文比赛，激发干部使命担当。结合新中国成立 75 周年，组织了“勇当先行者·谱写新篇章”征文比赛，引导机关干部深入思考历史使命和发展责任，以文字形式表达对党和国家事业的认同感、归属感和参与感，进一步增强政治自觉与行动自觉；三是开展系列体育赛事活动，增强干部体魄素质。2024 年 5 月至 11 月，在市直机关范围内，组织健步走活动，开展乒乓球、羽毛球、篮球等体育比赛；在全市机关范围内，开展第二届宁波全市机关体育联赛，在提升干部身体素质的同时，营造崇尚健康、团结互助的机关氛围；四是举办闭幕式暨诗歌朗诵大赛，礼赞新时代。2024 年 10 月至 11 月，通过诗歌朗诵大赛形式，礼赞新时代，勇当先行者，共筑中国梦，进一步夯实政治忠诚和文化认同。

经统计，宁波市机关文化艺术活动期间，系统组织实施了 4 项重点文化活动项目，涵盖文艺汇演、诗歌朗诵、征文比赛、体育赛事等内容，其中文艺汇演共计收录节目 16 个，涵盖舞蹈、器乐、情景剧等多种艺术形式。活动参与机关单位达到 92 家，覆盖率达 95%，干部职工参与人数超过 3 万人次，主流媒体报道次数达 8 余次，各类宣传稿件共发布 30 余篇，形成线上线下同步传播、社会公众广泛关注的良好局面。

4. 资金管理情况

2024 年度宁波市机关文化艺术活动补助资金为 84.40 万元，收到款项后及时拨付给相关单位，按照其财务管理规定的规定支出，用于机关文化艺术活动。经调查核实，未发现挪作他用的情况，实际支出 84.40 万元，项目预算执行率为 99.29%。各项目资金分配情况及测算明细如表 2 所示。

表 2：宁波市 机关文化艺术活动资金预算安排及执行情况

序号	支出内容	年初预算 (元)	实际支出 (元)	执行率
1	文艺汇演暨宁波市机关文化艺术活动开幕式	250000	250000	100%
2	组织开展征文比赛	50000	44000	88%
3	开展体育赛事系列活动	400000	400000	100%
4	组织机关诗歌朗诵大赛暨宁波市机关文化艺术活动闭幕式	150000	150000	100%
合计		850000	844000	99.29%

(二) 绩效评价工作开展情况

1. 评价目的和重点

宁波市机关文化艺术活动项目绩效评价旨在全面系统评价项目在政策设计的科学性、组织实施的规范性，特别是

资金用于机关文化活动方面所取得的成效。同时，深入分析项目实施过程中存在的问题，规范和加强财政资金使用的监督管理，切实提高财政资金使用绩效。本项目从决策、过程、产出及效益四个维度进行客观评价，指标体系及评价标准见附件 1。

2. 评价依据

主要包括：《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）、《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10 号）、《中共宁波市委 宁波市人民政府关于全面落实预算绩效管理的实施意见》（甬党发〔2019〕56 号）、《宁波市项目支出绩效评价管理办法》（甬财政发〔2020〕748 号）等。

3. 评价方法

一是深度访谈法。绩效评价小组以宁波市机关工委各部分项目相关负责人为主要调研对象，了解项目方案，项目开发资金预算安排与支出情况，以及项目产出绩效，项目实施过程中存在的主要问题。

二是现场调查法。2025 年 5 月，评价小组对资金所涉及的文化艺术活动相关项目进行调查，采集项目立项背景、项目实施过程信息和项目资金使用信息等。

三是分析复核法。评价小组对项目的实施方案、专项资金管理办法、项目财务资料、台账资料和工作测评表等，以及项目专项资金拨付材料等进行了全面分析复核，进一步了解项目实施管理过程中的相关问题。

四是问卷调查法。根据宁波市机关文化艺术活动项目具体特点，绩效评价小组设计了满意度调查问卷，以宁波市机关文化活动的参与者及组织者为调研对象进行满意度调查。满意度调查问卷及数据反馈详见附件 2。

（三）综合评价情况及评价结论

1. 指标得分情况

（1）决策指标。该指标满分为 20 分，本项目得分为 17 分。主要扣分项为：第一，部分社会效益指标设置不合理，扣 1 分；第二，部分指标分类错误，扣 1 分；第三，体育系列赛事预算资金分配测算依据不够充分，扣 1 分。

（2）过程指标。该指标满分为 20 分，本项目得分 20 分。

（3）产出指标。该指标满分为 30 分，本项目得分为 30 分。

（4）效果指标。该指标满分为 30 分，本项目得分为 27.90 分，主要扣分项为：第一，项目实施在推动机关干部凝聚力、向心力等方面的作用较大，扣 1 分；第二，项目实施在提升机关干部职工的幸福感和安全感等方面的作用较大，扣 1 分；第三，根据满意度调查结果计分： $10 \text{ 分} \times 0.99 = 9.90 \text{ 分}$ ，扣 0.1 分。

2. 评价结论

根据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号），绩效评价结果等级一般划为四档：90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下

为差。本项目得分 94.90 分，根据财政部对绩效评价结果划分标准，绩效评价结果等级为“优”，具体评分情况见表 3 和附件 1。

表 3：宁波市机关文化艺术活动项目绩效评价指标得分

一级指标	二级指标	分值	得分	得分率
决策	项目立项	10	10	100.00%
	绩效目标	5	3	60.00%
	资金投入	5	4	80.00%
过程	组织实施	12	12	100.00%
	资金管理	8	8	100.00%
产出	产出数量	10	10	100.00%
	产出质量	10	10	100.00%
	产出时效	5	5	100.00%
	产出成本	5	5	100.00%
效果	项目效益	20	18	90.00%
	满意度	10	9.9	99.00%
合计		100	94.90	94.90%

（四）项目的主要经验及做法

1. 弘扬先进文化精神，凝聚奋进力量。

一是增强机关干部政治意识。围绕“滨海红帆·活力机关”主题，举办了开幕式文艺汇演，通过歌舞、朗诵等形式，生动展现了机关党员干部“不忘初心、奋勇争先”的精神风貌，弘扬爱党爱国主旋律。二是传播核心价值观。利用多种媒体平台，扩大宣传覆盖面，传播党的核心价值观，组织“勇当先行者·谱写新篇章”征文比赛，引导机关干部深入思考历史使命和发展责任，以文字形式表达对

党和国家事业的认同感、归属感和参与感，进一步增强政治自觉与行动自觉。

2. 丰富文化活动载体，激发机关内生活力。

一是注重文体融合、形式多样。通过举办美术、书法、摄影作品大赛，充分调动机关干部职工的艺术热情，展现港城宁波的独特魅力和文化底蕴，进一步讲好“宁波故事”、传播“甬城声音”，实现以艺育德、以美育人。二是大力推动体育赛事常态化。活动期间，连续开展乒乓球、羽毛球、篮球等体育比赛以及全市机关健步走活动，并承办第二届宁波全市机关体育联赛，在提升干部身体素质的同时，营造崇尚健康、团结互助的机关氛围。三是加强干部素质建设。持续打造“滨海巾帼风”品牌，全年组织多场次机关女性综合素质提升活动，集中展示机关女性的文化素养与精神风貌，为推动性别平等与多元文化建设注入新活力。

3. 构建协同联动机制，加强机关文化交流。

一是高效统筹组织实施。文化艺术活动由市直机关工委主办、市直机关工会联合会承办，活动覆盖全市机关系统，联动区县、市直及部省属驻甬单位，共同参与、通力协作，确保各项活动高质量推进。二是广泛动员干部参与。各级党组织和工会主动作为，精心组织，干部职工积极参与各类文体赛事和艺术创作，参赛规模和作品数量实现历届新高，切实形成“人人参与、人人展示”的良好局面。三是有效增强文化聚力。以文化艺术活动为平台，打破单位壁垒、构建交流网络，不仅提升了机关文化的整体水平，也增强了组

织归属感与集体荣誉感，为构建和谐高效、奋发有为的机关体系提供坚实文化支撑。

4. 强化宣传联动效应，扩大机关文化社会影响力。

本届文化艺术活动在持续打造活动品牌的基础上，注重主流媒体与新媒体融合传播，显著提升机关文化的影响力与辐射力。相关活动先后被光明日报客户端、央广网、搜狐新闻、宁波机关党建网、宁波工会网、百度百家号、“宁波机关党建”微信公众号等十余家媒体平台宣传报道，相关稿件阅读量、转发量大幅提升，形成线上线下同步传播、社会公众广泛关注的良好局面。例如，宁波机关党建网专题报道了征文比赛、“滨海巾帼风”女性专题活动等重点项目，多家媒体以“文化引领活力机关”“党建引领凝聚人心”等为标题进行报道，进一步扩大了文化艺术活动的社会声誉和示范效应。通过媒体赋能，有效推动“活力·魅力·聚力”机关文化建设走深走实，助力形成高质量机关文明生态。

（五）项目存在的主要问题及原因分析

1. 招标控制价明细不够清晰

经对项目资金安排表及相关招投标文件梳理发现，“体育赛事系列活动”作为总预算达40万元的重要支出板块，其招标内容表述较为概括，主要以“组织策划执行费、场地租赁、竞赛保障”等大类项目列支，缺乏对具体赛事类型（如乒乓球、羽毛球、篮球等）、参与规模、活动周期及测算依据的详细说明。该类控制价明细编制不够清晰，影响了预算的科学性和透明度，降低了资金使用的精准管控水平，不利

于后续开展成本效益分析和绩效目标评价，存在一定的执行风险和管理隐患。

一、协议项目：

本项目为宁波市第五届机关文化艺术节，内容如下：

序号	活动内容	合同金额（元）	计划活动时间
1	文艺汇演暨宁波市第五届机关文化艺术节开幕式	250000	6月
2	组织开展征文比赛	44000	6月-7月
3	开展体育赛事系列活动	400000	5月-10月
4	组织机关诗歌朗诵大赛暨宁波市第五届机关文化艺术节闭幕式	150000	10月-11月
	总计	844000	

图 2：体育赛事活动招标控制价未细分

2. 项目部分绩效目标设置不够完善

经对部门提供的绩效目标及完成情况进行审核分析，发现本项目在绩效指标设定方面仍存在瑕疵，主要表现在以下两个方面：一是部分社会效益目标（如品牌建设、凝聚力提升）表述抽象，多为定性描述，缺乏明确的评估工具和数据来源，难以量化和比较，影响绩效评价的客观性与操作性；二是绩效目标分类不够严谨，部分指标归类存在偏差。在项目绩效目标设置中，“会员单位参加活动覆盖率”被归入“社会效益指标”类别，但从指标属性来看，该项数据反映的是参与范围与组织动员的广度，与项目的实际影响力挂钩，更符合“产出指标”中“质量指标”的分类逻辑。

（六）相关建议

1. 完善项目招标控制价编制

针对体育赛事活动招标控制价未明确细分的问题，现提出下列几点建议，具体来看：一是细化项目招标控制价内容

结构。明确控制价应逐项列明具体赛事项目（如乒乓球、羽毛球、篮球等），并按活动名称、参赛人数、天数、场次、所需物资及服务类别等维度，细化成本构成和测算依据，确保每项费用有据可依、有据可查。避免“统包式”“笼统式”预算。二是强化评审审核环节把关力度。在预算审核和招标文件审查阶段，要求预算明细与活动方案一一对应，审查是否存在项目合并、模糊列支等情况，必要时可组织专家评审对控制价合理性进行论证，确保预算安排与项目实际需求相匹配。

2. 优化项目绩效目标的设置

一是明确社会效益评价路径，提升可量化水平。对于社会效益类目标，建议明确对应的评价工具和数据来源。例如：“品牌建设效果”可通过主流媒体报道次数、微信公众号浏览量、参与单位品牌认知度调查等指标体现；“团队凝聚力提升”可通过问卷调查结果、活动反馈数据等方式加以佐证，避免笼统表述，提升指标的量化、可测和可比性。二是优化绩效指标分类标准。建议对绩效指标属性进行系统梳理与归类，明确“产出一数量”“产出一质量”“效果—社会效益”等分类标准，将“会员单位参加活动覆盖率”指标，归入质量指标项下，增强指标体系的科学性与逻辑闭环。

（七）其他需要说明的问题

本绩效评价报告是评价组在项目单位所提供的材料的基础上进行全面分析与评估，结合现场考察情况，在专家评价意见的基础上综合形成的。本报告的结论与意见是

参考性的，仅供主管部门考察该项目绩效完成情况时使用，不做其他用途。

附件 1：宁波市机关文化艺术活动项目绩效评价指标体系及得分情况

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点及评分规则	数据资料来源	得分	得分说明
决策	20	项目立项	10	立项依据充分性	5	项目立项是否符合国家法律法规、国家行业发展规划以及主管部门职责，用以反映和考核项目立项依据是否充分。	1. 符合国家法律法规、国民经济和社会发展总体规划、国家行业规划和党委政府决策，得 1 分； 2. 与项目实施单位或委托单位职责密切相关，得 1 分； 3. 项目内容与其他项目不存在交叉重叠，得 1 分； 4. 项目立项所依据的前提条件未发生变化，得 1 分。 5. 项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，得 1 分。	立项文件、政策依据	5	
				立项程序规范性	5	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	1. 项目按照规定的程序申请设立，得 1 分； 2. 所提交的文件、材料符合合规性要求，得 1 分； 3. 项目资料真实、准确，不夸大或虚构项目内容，得 1 分； 4. 事前已经过必要的可行性研究、集体决策或专家论证等，得 1 分； 5. 项目具有完善监督机制，得 1 分。	审批记录、会议纪要	5	
		绩效目标	5	绩效目标合理性	3	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是	1. 绩效目标符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策，得 1 分； 2. 绩效目标与项目实施单位或委托单位职	绩效目标表	3	

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点及评分规则	数据资料来源	得分	得分说明
						否符合客观实际、合理可实现，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	责密切相关，目标与项目初衷相匹配，得1分； 3. 绩效目标明确、清晰，对政策预期产出和效果进行了充分、恰当的描述，得1分。			
				绩效指标明确性	2	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	1. 绩效目标由细化、量化、可测的绩效指标予以衡量，且指标值设定清晰、合理、全面，得1分； 2. 项目设立中长期和阶段性绩效目标，与年度任务相匹配且是对目标细化分解，得1分。	绩效目标表	0	1. 部分社会效益指标设置不合理，扣1分； 2. 部分指标分类错误，扣1分。
		资金投入	5	预算编制科学性	3	预算编制的合理性、论证充分性及与项目任务的匹配性，用以反映项目预算与实施需求的匹配度及资金配置效率。	1. 预算资金测算经过科学论证，得1分； 2. 预算编制符合市场实际费用水平，得1分； 3. 预算编制与项目概算或工作任务相匹配，且和绩效目标相匹配，得1分。	预算编制报告	2	1. 体育系列赛事，资金测算依据不够详细充分，扣1分。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点及评分规则	数据资料来源	得分	得分说明
				筹资渠道合规性	2	项目资金来源的合法性与规范性，用以反映资金筹措的合法合规性及对项目稳定性的保障能力。	1. 资金来源渠道合规、稳定可靠，得 1 分； 2. 项目资金来源符合事权支出责任划分原则，得1分。	资金拨付凭证	2	
过程	20	组织实施	12	实施方案健全性	3	项目实施方案的完整性和可操作性，用以反映项目规划的系统性和对政策目标的支撑程度。	1. 项目制定严谨、完整的实施方案或实施细则，得 1 分； 2. 实施方案或实施细则符合政策规定或政策初衷，得1分； 3. 实施方案或实施细则具有可操作性，保障项目顺利推进，得1分。	实施方案文件	3	
				管理制度科学性	4	项目管理制度系统性的合理性，用以反映制度设计对项目规范运行的约束力及风险防控能力。	1. 业务管理制度健全、科学、合理，无管理漏洞，得 1 分； 2. 按要求制定专项资金管理办法，补助对象、标准合理，得1分； 3. 业务管理制度、专项资金管理办法和政策初衷相匹配，得1分； 4. 采取了相应的项目质量检查、验收等必须的控制措施或手段，得1分。	管理制度文档	4	
				过程管理规范	5	项目实施全流程的合规性，	1. 补助对象符合条件，补助标准符合规定，得 1 分；	审计报告、流	5	

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点及评分规则	数据资料来源	得分	得分说明
		资金管理	8			用以反映项目实施全链条的标准化程度及对政策公平性的落实效果。	2. 项目调整及支出调整手续完备，补助资金核算正确，得1分； 3. 项目申报、审核、验收、公示、资金发放流程符合相关规定，得1分； 4. 项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档，得1分； 5. 项目业务管理、财务管理和内控管理制度得到有效落实，得1分。	数据资料来源 程记录		
				资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，得1分； 2. 资金的拨付有完整的审批程序和手续，得1分； 3. 资金使用是否符合项目预算批复或支出范围用途，得1分； 4. 资金做到专款专用，不存在以拨代支、以领代报，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等违反资金管理规定的现象，得1分。	财务凭证、审计报告	4	
				资金到位率	1	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内实际落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）安排的项目预算资金。 资金到位率≥95%得1分，每降1%扣5%权	资金下达文件	1	

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点及评分规则	数据资料来源	得分	得分说明
						保障程度。	重分。			
				预算执行率	3	预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 预算执行率≥90%得3分，每降1%扣5%权重分。	支出明细表	3	
产出	30	产出数量	10	实际完成率	10	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 1. 实施的文化艺术活动种类数量（如开幕式、征文、美术、体育、巾帼、闭幕式等）≥6项，3分。 2. 实际参与的机关单位数量≥80个，2分。 3. 各类宣传稿件（含官方公众号、报刊、电台）数量≥30篇，2分。 4. 全年参与人员人次总和≥30000人，2分。 5. 文艺汇演节目录入数量≥16个，1分。	项目验收报告	10	1. 实施的文化艺术活动种类数量16项，满足； 2. 实际参与的机关单位数量92个，满足； 3. 各类宣传稿件（含官方公众号、报刊、电台）数量30篇，满足； 4. 全年参与人员人次总和30000余

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点及评分规则	数据资料来源	得分	得分说明
										人，满足； 5. 文艺汇演节目录入数量 16 个，满足。
		产出质量	10	质量合格率	10	项目完成的质量合格产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量达标率=（质量合格产出数/实际产出数）×100%。 1. 征文作品优秀率（优秀等级占比）≥15%，2分。 2. 活动执行计划达成率（已完成活动/原定活动数）≥100%，2分。 3. 被主流媒体报道次数≥5次，2分。 4. 会员单位参加活动覆盖率≥80%，2分。 5. 体育赛事实际参与率（实际参与人数/报名人数）≥90%，2分。	质量验收报告	10	1. 演出作品优秀率（优秀等级占比）20%，满足； 2. 活动执行计划达成率（已完成活动/原定活动数）100%，满足； 3. 被主流媒体报道次数 8 次，满足。 4. 会员单位参加活动覆盖率 95%，满足； 5. 体育赛事实际参与率 99%，满足。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点及评分规则	数据资料来源	得分	得分说明
		产出时效	5	完成及时率	5	项目实际提前完成时间与计划完成时间的比率，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	完成及时率=计划完成时长/实际完成时长×100%。 实际完成时长：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时长：项目实施单位完成该项目计划所耗用的时间。 完成及时率=100%，每降低1%，扣5%权重分。	进度报告	5	
		产出成本	5	成本节约率	5	实际支出与预算成本的差异率，用以反映预算执行的精准性和资源利用效率。	成本节约率=（（计划成本-实际成本）/计划成本）×分值×100%。 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。	财务决算报告	5	
效果	30	项目效益	20	社会效益	20	项目实施对机关单位及公民生活改善效果。	1. 机关文化认同提升率（调查对象对机关文化认同“提升明显”占比）≥80%，5分。 2. 项目实施在推动机关干部凝聚力、向心力等方面的作用：很大，5分；较大，4分；一般，3分；较小，2分；很小，1分。 3. 项目实施在提升机关干部职工的幸福感和安全感等方面的作用：很大，5分；较大，4分；一般，3分；较小，2分；很小，1分。	城镇社区调研报告	18	1. 机关文化认同提升率为85%，满足； 2. 项目实施在推动机关干部凝聚力、向心力等方面的作用较大，扣1分；

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点及评分规则	数据资料来源	得分	得分说明
							4. 文化参与常态化推动率（表示“希望长期参与此类活动”的占比） $\geq 80\%$ ，5分。			3. 项目实施在提升机关干部职工的幸福感和安全感等方面的作用较大，扣1分； 4. 文化参与常态化推动率85%，满足。
				社会满意度	10	项目参与人员对项目实施效果的满意程度。	服务对象满意度得分=满意度 $\times 10$ 分。	问卷调查结果	9.90	根据满意度调查结果计分：10分 $\times 0.99=9.9$ 分，具体见附件2。
总分					100				94.9	

附件 2：宁波市机关文化艺术活动项目绩效评价

满意度调查问卷

您好！

为了对宁波市 机关文化艺术活动项目的绩效情况进行评价，请根据您的自身感受对以下问题进行客观回答，谢谢！

1. 您对本次机关文化艺术活动整体组织工作的满意度：

A. 很满意 B. 较满意 C. 一般 D. 较不满意 E. 很不满意

2. 您对文艺汇演、诗歌朗诵等演出类项目的内容与效果的满意度：

A. 很满意 B. 较满意 C. 一般 D. 较不满意 E. 很不满意

3. 您对征文比赛、美术书法摄影作品大赛的参与体验评价：

A. 很满意 B. 较满意 C. 一般 D. 较不满意 E. 很不满意

4. 您对体育赛事活动的组织水平和参与感受：

A. 很满意 B. 较满意 C. 一般 D. 较不满意 E. 很不满意

5. 您认为活动覆盖单位是否广泛，组织是否充分？

A. 非常充分 B. 较充分 C. 一般 D. 不太充分 E. 非常不足

6. 您对未来机关文化艺术活动有哪些改进建议：

宁波市机关文化艺术活动专项补助资金项目
满意度调查结果及计分表

题号	各选项的选择数（份）					份数总计	得分
	A	B	C	D	E		
1	112	6	1	0	0	119	98.66
2	115	4	0	0	0	119	99.33
3	113	6	0	0	0	119	98.99
4	114	5	0	0	0	119	99.16
5	112	7	0	0	0	119	98.82
满意度得分							98.99

注：第1题的得分计算方式举例：（112份×5分+6份×4分+1份×3分+0份×2分+0份×1分）÷5分×100分÷119份=98.66分。